

Comment est structurée la société française actuelle ?

--

Les classes sociales selon Marx et Weber (3/4)

--

Fichier d'activités

Etape 1 : Vérification des connaissances

Exercice 1 : Vrai/faux

| | Vrai | Faux | Justification |
|--|------|------|---------------|
| Pour Marx, les classes sociales n'existent pas forcément dans la société | | | |
| Pour Marx, la classe dépend de la place dans les rapports de production | | | |
| Les prolétaires possèdent les moyens de production | | | |
| Les capitalistes et les prolétaires ont des rapports pacifiés | | | |
| Weber adopte une approche multidimensionnelle | | | |
| Pour Weber, les classes sont conflictuelles | | | |
| Pour Weber comme pour Marx la société est hiérarchisée | | | |
| Weber adopte une approche nominaliste | | | |

Exercice 2 : La stratification sociale chez Max Weber

| ORDRE ÉCONOMIQUE (CLASSIFICATION ÉCONOMIQUE) | ORDRE POLITIQUE (CLASSIFICATION SELON LE POUVOIR) | ORDRE SOCIAL (CLASSIFICATION SELON LE PRESTIGE) |
|---|--|--|
| | | |

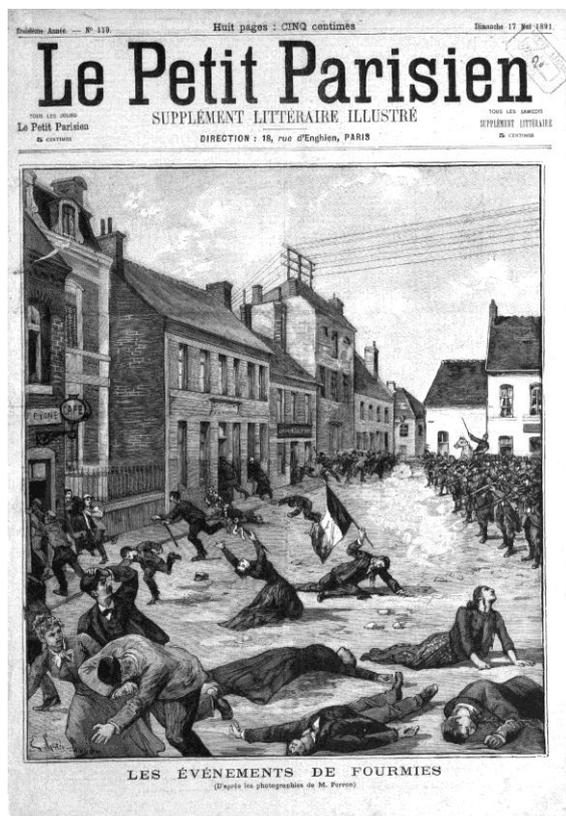
a. Le patron d'une PME b. Le maire d'une petite ville c. Le président de la République d. Le PDG d'une puissante firme multinationale e. Un groupe de rock qui débute f. Le prix Nobel de la paix

1. Complétez le tableau ci-dessous en classant les individus dans les trois ordres hiérarchiques, de la position la plus élevée à la moins élevée. Deux exemples au minimum sont attendus pour chaque ordre hiérarchique.
2. Pourquoi l'analyse en termes de stratification sociale de Max Weber est-elle multidimensionnelle ?

Etape 2 : Analyse de documents

Exercice 1 : L'analyse de Karl Marx

Document 1 : La lutte des classes



L'Histoire de toute société jusqu'à nos jours, c'est l'histoire de la lutte des classes. [...] Aux époques historiques anciennes, nous trouvons presque partout une organisation complète de la société en classes distinctes, une hiérarchie variée de positions sociales. Dans la Rome antique, nous avons des patriciens, des chevaliers, des plébéiens, des esclaves ; au Moyen Âge, des seigneurs, des vassaux, des maîtres, des compagnons, des serfs. [...]

La société bourgeoise moderne [...] n'a pas surmonté les vieux antagonismes de classes. Elle a mis en place des classes nouvelles, de nouvelles conditions d'oppression, de nouvelles formes de lutte. [...] De plus en plus, la société se divise en deux grands camps ennemis, en deux grandes classes qui s'affrontent directement : la bourgeoisie et le prolétariat. [...] A mesure que grandit la bourgeoisie, c'est-à-dire le capital, se développe aussi le prolétariat, la classe des ouvriers modernes qui ne vivent qu'à la condition de trouver du travail et qui n'en trouvent que si leur travail accroît le capital. Ces ouvriers, contraints de se vendre au jour le jour, sont une marchandise, un article de commerce comme un autre. [...] L'existence et la domination de la classe bourgeoise ont pour condition essentielle l'accumulation de la richesse aux mains des particuliers.

(1439)

Marx Karl et Engels Friedrich, (1965), *Manifeste du parti communiste*, trad. fr., in *Œuvres, Économie I*, Paris, Gallimard, p. 161-163 (1ère éd. 1848)

Illustration : La fusillade de Fourmies La fusillade de Fourmies s'est déroulée le 1er mai 1891. Ce jour-là, l'armée française met fin dans le sang à une manifestation pacifique d'ouvriers demandant le passage à la journée de huit heures de travail. Le bilan est de neuf morts et de 35 blessés.

1. Quelles sont les caractéristiques des deux grandes classes sociales dans la « société bourgeoise moderne » mises en évidence ?
2. Pourquoi peut-on parler de « domination de la classe bourgeoise » ?
3. En quoi l'illustration permet-elle d'illustrer la « lutte des classes » ?

Document 2 : La conscience de classe

Les paysans parcellaires constituent une masse énorme dont les membres vivent tous dans la même situation, mais sans être unis les uns aux autres par des rapports variés. Leur mode de production les isole les uns des autres, au lieu de les amener à des relations réciproques. [...] Chacune des familles paysannes se suffit presque complètement à elle-même, produit directement elle-même la plus grande partie de ce qu'elle consomme et se procure ainsi ses moyens de subsistance bien plus par un échange avec la nature que par un échange avec la société. La parcelle, le paysan et sa famille ; à côté, une autre parcelle, un autre paysan et une autre famille. Un certain nombre de ces familles forment un village et un certain nombre de villages un département. Ainsi, la grande masse de la nation française est constituée par une simple addition de grandeurs de même nom, à peu près de la même façon qu'un sac rempli de pommes de terre forme un sac de pommes de terre. Dans la mesure où des millions de familles paysannes vivent dans des conditions économiques qui les séparent les unes des autres et opposent leur genre de vie, leurs intérêts et leur culture à ceux des autres classes de la société, elles constituent une classe. Mais elles ne constituent pas une classe dans la mesure où il n'existe entre les paysans parcellaires qu'un lien local et où la similitude de leurs intérêts ne crée entre eux aucune communauté, aucune liaison nationale ni aucune organisation politique. C'est pourquoi ils sont incapables de défendre leurs intérêts de classe en leur propre nom [...].

Karl Marx, *Le 18 Brumaire de Louis Bonaparte*, 1852.

1. Comment les paysans décrits dans ce texte vivent-ils ?
2. Quel type de classe les petits paysans français formaient-il ? Justifiez l'aide du texte et de vos connaissances.

Exercice 2 : L'analyse de Max Weber

Document 3 : Le prestige social

Max Weber complexifie son analyse de la stratification sociale en y ajoutant une analyse des « groupes de statut » ou « groupes statutaires ». Ces groupes de statuts sont constitués à partir d'un « privilège positif ou négatif de considération sociale (...) fondé sur le mode de vie, le type d'instruction (...), le prestige de la naissance ou le prestige de la profession ». Les professions susceptibles d'appartenir aux classes de production privilégiées sont également susceptibles d'être membres des groupes de statut privilégiés, en raison du « prestige de leur profession ». De façon complémentaire, les membres des classes de production non privilégiées, « typiquement constituées de travailleurs (...), qualifiés, non qualifiés », ont de grandes chances d'être membres des groupes de statut non privilégiés. Les deux catégories se distinguent aussi par des modes de vie sensiblement différenciés en termes de prestige (logement, vacances, possessions, loisirs, réseaux de relations, visibilité sociale, honneur, etc.). (...) Au prestige de la fréquentation de l'opéra s'oppose la banalité de l'usage de la télé, tout comme le propriétaire d'un hôtel particulier parisien se distingue du locataire d'une HLM de banlieue ouvrière.

1. Qu'est ce qu'un groupe de statut selon Weber ?
2. Comment pourrait-on définir le prestige social ?

3. Donner des exemples de pratiques de consommation des groupes de statut privilégiés et non privilégiés
4. Montrer, à l'aide du texte, que le groupe de statut et la classe sociale sont souvent liés.
5. Donnez un exemple qui montre l'inverse, c'est à dire que la hiérarchie économique et la hiérarchie sociale ne sont pas toujours corrélées.

Etape 3 : Tâche finale, entraînement EC1

Sujet : Montrez, à l'aide de vos connaissances, que l'analyse de la structure sociale de Weber se distingue de celle de Marx.

Pour répondre à la question, vous devez organiser votre réponse selon la méthode AEI :

- **A** : j'Annonce mon idée
- **E** : je l'Explique en argumentant
- **I** : je l'Illustre par un ou plusieurs exemples

N'oubliez pas d'aller à la ligne à chaque fois que vous introduisez une nouvelle idée.

Vous pouvez vous aider du tableau ci-dessous afin de synthétiser vos idées.

| | Marx | Weber |
|--|------|-------|
| Approche sociologique | | |
| Sur quoi repose la hiérarchie ? | | |
| Conscience de classe ? | | |
| Les relations entre les classes sont-elles conflictuelles ? | | |