

Chapitre 5 : La croissance économique est-elle compatible avec la préservation de l'environnement ?

Partie 2 : La soutenabilité de la croissance

Vérification des connaissances

Exercice : Vrai ou faux ?

| | V | F |
|--|--------------------------|--------------------------|
| - La notion de développement durable repose sur 2 dimensions | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| - La notion de substituabilité signifie être remplaçable par... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| - Les partisans de la soutenabilité faible considèrent le capital naturel comme étant à préserver. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| - Les partisans de la soutenabilité faible considèrent le capital naturel comme étant un capital comme un autre. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| - Les partisans de la soutenabilité faible considèrent le capital naturel peut être remplacé par le capital physique | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| - Les partisans de la soutenabilité forte ne s'intéressent qu'au volume du capital global | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Étude de documents

Document 1 : Un œuf sans poule

Faire une omelette sans casser des œufs, c'est désormais possible. Outre-Atlantique, une start-up développe un produit censé se substituer à l'œuf. La préparation à base de plantes, notamment de sorgho reproduit goût, texture, couleur et surtout propriétés émulsifiantes de l'aliment. De quoi concocter une mayonnaise par exemple.

Décrit depuis plusieurs mois [par les médias américains](#) comme une révolution, le produit a désormais dépassé le stade du prototype. Depuis début décembre "Just Mayo", condiment utilisant cette préparation de synthèse est désormais vendu à grande échelle dans tout le pays par la chaîne de supermarchés Whole Foods Markets.

Dans le panier de Bill Gates

Cet "œuf" sans poule sort des laboratoires de Hampton Creek Food, start-up créée en 2012, a fait son nid à San Francisco, à deux pas de la Silicon Valley. Les plus grandes huiles de la high tech se sont penchées sur son berceau. Bill Gates lui-même l'a mise dans son panier des technologies qui vont "[réinventer l'avenir de la nourriture](#)", avec la viande de synthèse. A côté du fondateur de Microsoft, celui de PayPal, Peter Thiel a lui aussi parié sur elle. Avec d'autres investisseurs, il a déjà misé [plus de 3 millions de dollars en juin sur l'œuf sans poule via son fonds d'investissement Founders Fund](#).

Pas de poule et pas de cholestérol

Une fantaisie pour scientifique désœuvré ? Pas seulement. La production d'œuf de synthèse, en se passant de poule, réduirait du même coup la consommation d'énergie et la pollution générée par l'élevage de volaille. Le fondateur de Hampton Creek Food, Josh Tetrick, 33 ans, a par le passé travaillé dans le domaine du développement durable et se revendique végétarien. Le nom qu'il a choisi pour son entreprise évoque davantage des produits naturels originaires de la Nouvelle Angleterre qu'une start-up californienne. Et ce n'est certainement pas un hasard si c'est Whole Foods Markets qui a été choisi pour commercialiser ce produit : la chaîne est spécialisée dans les aliments biologiques... Ensuite, le produit d'origine végétal est garanti sans cholestérol. Un argument fort dans un pays qui compte la plus grande proportion d'obèses au monde.

Source : latribune.fr

- 1) Quel est le principe de cet « œuf sans poule » ?
- 2) Quel est l'intérêt pour l'environnement de développer ce type de produit ?
- 3) En quoi cet exemple peut-il se rapprocher de la théorie de la soutenabilité faible ?

Document 3 : L'épuisement des ressources en eau

Conséquence de cette pression sur l'eau, l'épuisement des nappes phréatiques. Alors que 2 milliards d'hommes, soit un tiers de la [population](#) mondiale, dépendent des eaux souterraines, le niveau des nappes phréatiques est devenu extrêmement préoccupant dans certaines parties du globe, comme l'[Inde](#), la [Chine](#) ou la péninsule Arabique, ainsi que dans certaines régions de [Russie](#) ou encore dans l'ouest des Etats-Unis.

A moins de [reconsidérer](#) entièrement notre manière de [gérer](#) la ressource en eau, les dommages seront énormes. Selon [les experts](#), 5 milliards de personnes pourraient ne pas [avoir](#) d'accès à l'eau potable en 2025 si rien n'est fait. La réduction de la [consommation](#) doit inévitablement [passer](#) par une amélioration des techniques d'irrigation, mais la lutte contre le gaspillage sera difficile dans les pays en [développement](#).

Dans la meilleure des hypothèses, la réduction de la quantité d'eau utilisée par habitant ne résoudra pas, malgré tout, la question de la pénurie : les ressources de nombreux pays resteront insuffisantes quelles que soient les améliorations apportées à son utilisation. Reste à [envisager](#) des solutions adaptées à chaque terrain pour moins [polluer](#) les sources, mieux les gérer, et avant tout, [organiser](#) un meilleur recyclage de l'eau utilisée. A quel prix ?

[Source : Emmanuelle Jardonnet, *Lemonde.fr*, 20 mars 2005](#)

- 1) Quel est le problème posé par les ressources en eau ?
- 2) En quoi cet exemple peut-il se rapprocher de la théorie de la soutenabilité forte ?

Tâche finale

Rédigez l'EC1 suivant à l'aide de la vidéo et du dossier documentaire : « Distinguez la soutenabilité forte de la soutenabilité faible à l'aide d'exemples. »